VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE								
An:					PC	REC'D 12 MAY 2005		
	siehe Fori	mular PCT/ISA	/220	WIPO PCT SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN				
				RECHERCHENBEHÖRDE				
				(Regel 43 <i>bis</i> .1 PCT)				
<u> </u>	·			(TagMonatVahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)				
ł	nzeichen des Anmel ne Formular PCT			WEITERES VORGEHEN slehe Punkt 2 unten				
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000601			Internationales Anmelder 21.01.2005	dedatum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMo 22.01.2004				
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H01F38/12, H01F27/36								
Anmelder ERA AG								
Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:								
	⊠ Feld Nr. li	eld Nr. I Grundlage des Bescheids eld Nr. II Priorität						
	☐ Feld Nr. III							
	☐ Feld Nr. IV	Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung						
	☑ Feld Nr. V	eld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit						
	und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung							
	Feld Nr. Vi	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
	☐ Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen	Anmeldung				
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Bei	nerkungen zur internati	onalen Anmeldung				
2.	WEITERES VOI	RGEHEN						
	Wird ein Antrag auf Internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der Internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.							
	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.							
}	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.							
з.	Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.							
				·				

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter

9)

Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Marti Almeda, R Tel. +31 70 340-3467



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000601

_	Fel	d N	r. I	Grundlage des Bescheids			
1.	Hin ers	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		е	rstellt	scheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache worden, bei der es sich um die Sprache der Ubersetzung handelt, die für die Zwecke der ionalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).			
2.	 Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbe wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erste worden: 						
	a. Art des Materials						
			Sequ	uenzprotokoll			
			Tabe	elle(n) zum Sequenzprotokoll			
	b. Form des Materials						
			in sc	hriftlicher Form			
	•		in co	omputerlesbarer Form			
	c. Zeitpunkt der Einreichung						
			in de	er eingereichten internationalen Anmeldung enthalten			
		□ ·	zusa	ammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht			
			bei d	der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht			
3.	□.	eii	ngere Ier zu	n mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle icht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten sätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt cht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.			
4.	Zu	Zusätzliche Bemerkungen:					
_	Fe	ld N	Ir. II	Priorität			
1.	Ø	Re fri	echer ihere:	tigkeit des Prioritātsanspruchs wurde nicht in Betracht gezogen, da die Internationale chenbehörde über keine Abschrift der früheren Anmeldung oder, falls benötigt, Übersetzung der n Anmeldung verfügt. Dieser Bescheid wurde trotzdem unter der Annahme erstellt, dass der ebliche Zeitpunkt (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1) das beanspruchte Prioritātsdatum ist.			
2.		Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis.</i> 1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.					
3.	Etv	vaig	je zus	ätzliche Bemerkungen:			

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000601

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-11

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-11

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ansprüche: 1-11

Nein: Ansprüche:

Ja:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1 Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: DE 199 27 820 C1 (BREMI AUTO-ELEKTRIK ERNST BREMICKER GMBH) 6. Juli 2000 (2000-07-06)

D2: US-A-3 436 704 (AUGUST I. KETO ET AL) 1. April 1969 (1969-04-01)

Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT beruht.

Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Zündspule für eine Brennkraftmaschine mit einem eine Primärwicklung tragenden, insbesondere zylindrischen, Primärspulenkörper (2), einem Niederspannungsanschlussbereich (12) zum Anschließen der Primärwicklung an eine Niederspannung, einer mit der Primärwicklung induktiv gekoppelten, auf einem, insbesondere zylindrischen, Sekundärspulenkörper (3) angeordneten Sekundärwicklung zum Bereitstellen einer Hochspannung für eine Zündkerze der Brennkraftmaschine, wobei Primärspulenkörper (2) und Sekundärspulenkörper (3) konzentrisch zueinander angeordnet sind, und einem Hochspannungsanschlussbereich (7), in welchem die Sekundärwicklung die Zündkerze kontaktiert, wobei innerhalb eines durch die äußere der beiden Wicklungen begrenzten Ringraumes eine elektrisch leitfähige, im wesentlichen zylinderförmig ausgebildete Schicht mit mechanischen Dämpfungseigenschaften angeordnet ist.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von dem bekannten D1 dadurch, daß:

die elektrisch leitfähige Schicht als Sandwichstruktur bestehend aus mindestens zwei Teilschichten mit dazwischenliegender Zwischenschicht mit mechanischen Dampfungseigenschaften ausgebildet ist.

Die mit der vorliegenden Anmeldung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden als eine Zündspule, gemäß Stand der Technik herzustellen, wobei "die elektrische Schirmung und die mechanischen Festigkeit der Zündspule weiter verbessert ist".

Diese Merkmale wurden jedoch schon für denselben Zweck bei einem ähnlichen Transformator benutzt, vgl. dazu Dokument D2, insbesondere Spalte 3, Zeile 66 - Spalte 4, Zeile 44. Wenn der Fachmann den gleichen Zweck bei einer Zündspule gemäß dem Dokument D1 erreichen will, ist es ihm ohne weiteres möglich, die Merkmale mit entsprechender Wirkung auch beim Gegenstand von D1 anzuwenden. Auf diese Weise würde er ohne erfinderisches Zutun zu einer Zündspule gemäß dem Anspruch 1 gelangen.

Deshalb kann Gegenstand des Anspruchs 1 nicht als auf erfinderischen Tätigkeit

e r u h e n d a n z u s e h e

b

n we r den

Die abhängigen Ansprüche 2-22 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

Diese Ansprüche sind entweder aus den zitierten Dokumenten bekannt (Ansprüche 2-4,7) oder haben eine geringfügige bauliche Änderung der Zündspule nach Anspruch 1, die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind (Ansprüche 5,6,8-11), vgl. dazu:

Anspruch 2,4,7: D2 Anspruch 3: D1

Folglich liegt auch dem Gegenstand des Anspruchs 2-11 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.

Der Gegenstand der Anmeldung bezieht sich auf einer Zündspule für eine Brennkraftmaschine, was offensichtlich eine gewerbliche Anwendbarkeit besitzt (Artikel 33(4) PCT).